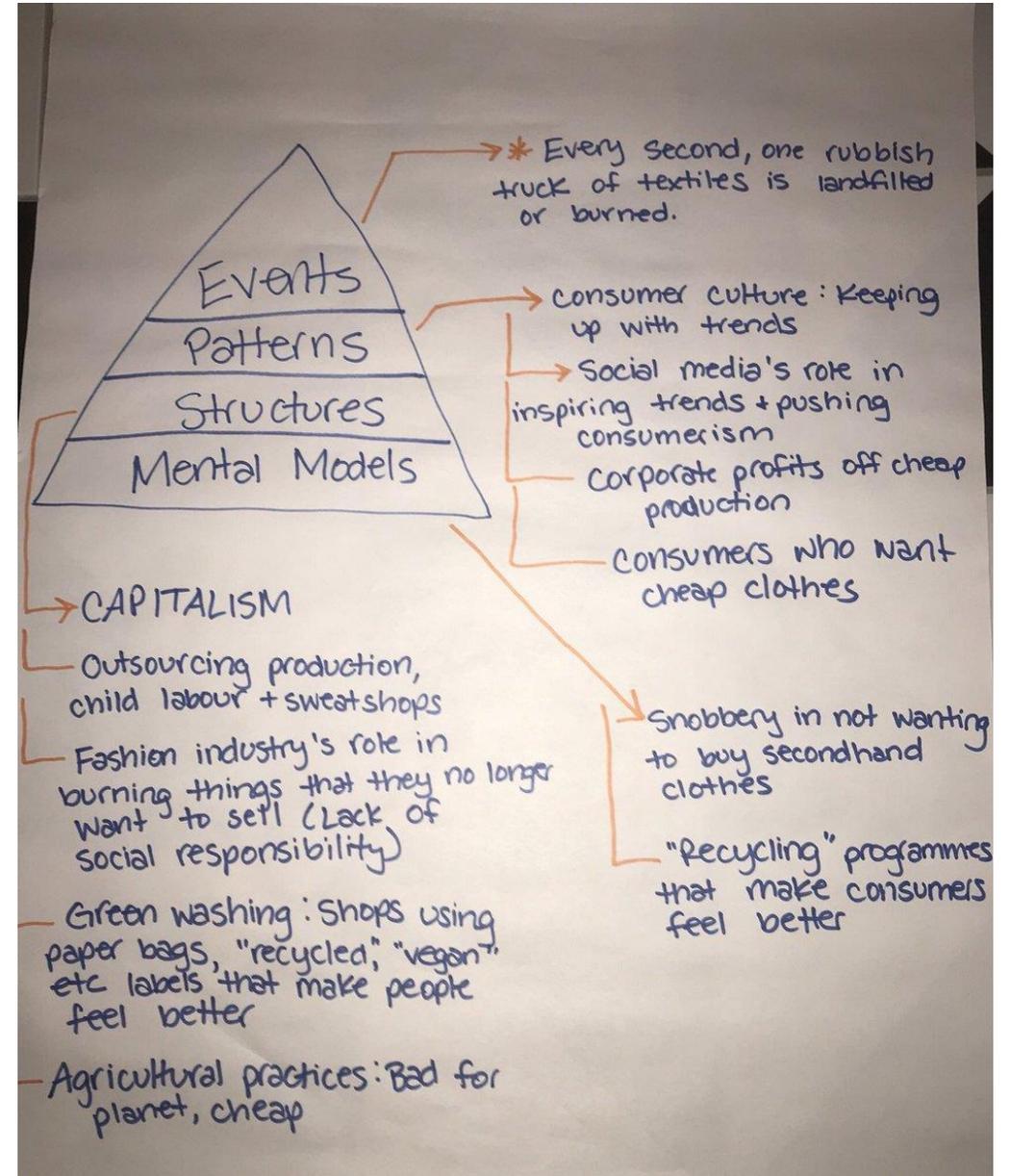
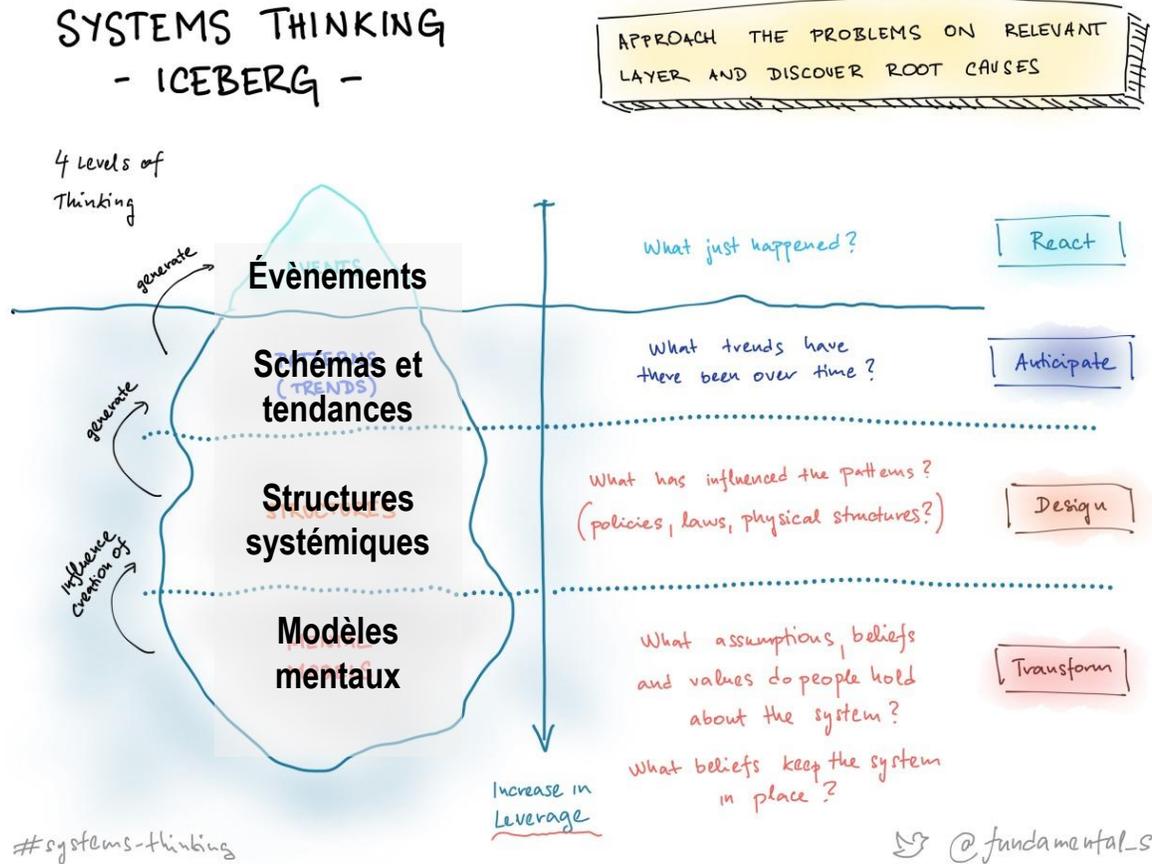


Présentation du modèle de l'iceberg



Exercice sur table : Application du modèle de l'iceberg aux maladies transfrontalières

Objectif : L'objectif de cette simulation-sur-table est de donner aux participants l'occasion d'appliquer les concepts de pensée systémique à des défis réels en matière de santé de la faune et d'évaluer l'applicabilité de ces outils à la santé de la faune dans leurs propres juridictions.



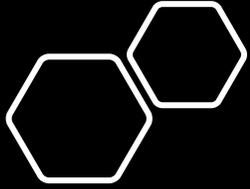
Exercice 1 – Explorer le côté social

Logistique :

- Se répartir en 4 groupes (2 francophones, 2 anglophones)
- Sujet de la maladie des groupes francophones : fièvre aphteuse
- Sujet de la maladie des groupes anglophones : grippe aviaire
- 45 minutes pour compléter cet exercice

Objectif : Caractériser les facteurs déterminants et les effets sociaux/sociétaux de la maladie de chaque groupe





Facteurs
déterminants
socio-économiques
de la gestion des
maladies :

- Qui bénéficierait si le problème est résolu ? (pensez à qui pourrait gagner ou perdre de l'argent)
- Quelles sont les conséquences sociales, économiques et politiques de la maladie ?
- Quels ministères ou organismes gouvernementaux sont habilités à gérer la maladie ? Y en a-t-il d'autres qui ne sont peut-être pas habilités mais qui ont l'influence nécessaire pour résoudre le problème ?
- Où la maladie est-elle présente ? (pensez aux limites géographiques, aux communautés touchées)
- Quelles actions humaines contribuent à la propagation de cette maladie ? (par ex., qui ou quoi en est la cause)

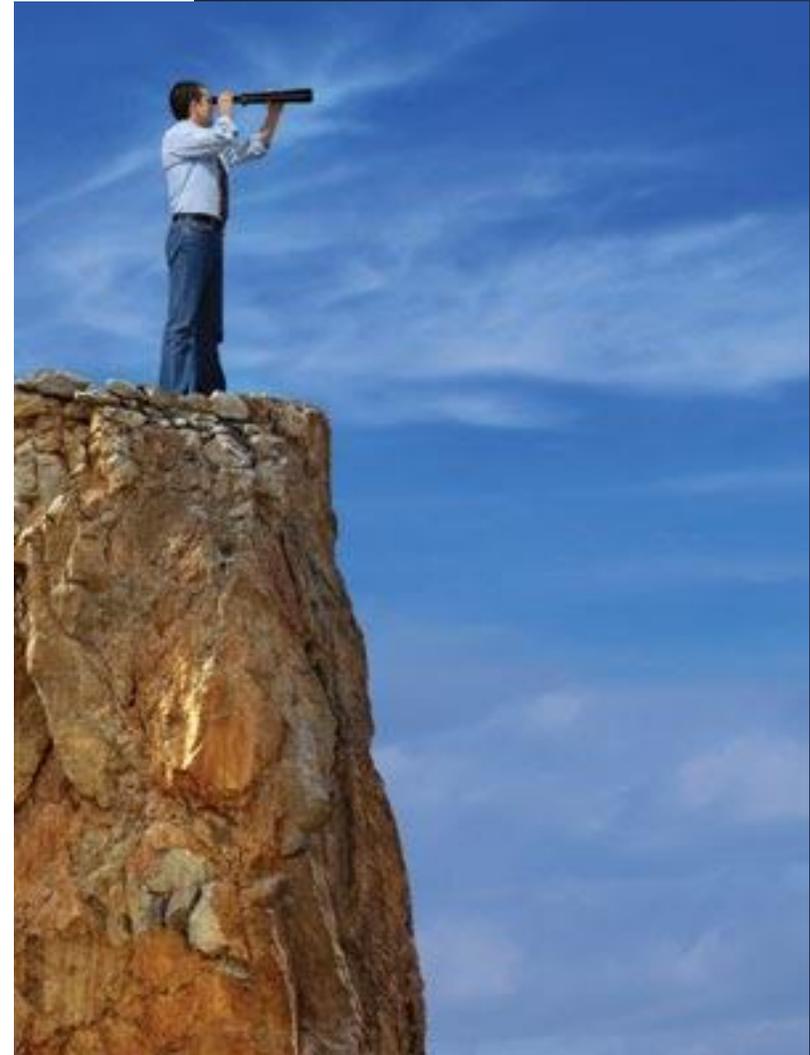
<p>Qui bénéficierait de la résolution du problème? (par exemple, qui pourrait gagner ou perdre de l'argent)</p>	<p>Agences en charge des ressources naturelles, chasseurs, observateurs de cerfs, taxidermistes, transformateurs d'aliments pour bétail, entreprises d'articles de sport, pourvoyeurs, écologistes, éleveurs de cervidés en captivité, communautés pratiquant une économie de subsistance</p>
<p>Quelles sont les conséquences sociales, économiques et politiques de la maladie?</p>	<p>Social : facteur de dégoût, méfiance du public à l'égard des agences du secteur public, conflits entre les parties prenantes, perte de source de nourriture - subsistance. Économique : perte de revenus de l'agence, perte de revenus de l'industrie (transformateurs d'aliments, cervidés en captivité). Politique : méfiance des décideurs politiques à l'égard de l'agence, suivie de limitations des outils de l'agence.</p>
<p>Quels ministères ou organismes gouvernementaux sont habilités à gérer la maladie? (par ex., d'autres qui ne sont peut-être pas habilités mais qui ont l'influence nécessaire pour résoudre le problème)</p>	<p>Ministères fédéraux et étatiques chargés de l'agriculture : cervidés en captivité Ministère des ressources naturelles : cerfs sauvages Conseil consultatif des citoyens : postes politiques Assemblée législative de l'État</p>
<p>Où la maladie est-elle présente? (par ex., limites géographiques ; terres publiques ou privées, quartiers résidentiels)</p>	<p>30 États américains et 4 provinces canadiennes Terres publiques et privées, à l'intérieur des limites des villes, communautés tribales</p>
<p>Qu'est-ce qui provoque l'apparition de la maladie? (par ex., qui ou quoi en est la cause)</p>	<p>Propagation par les cerfs en captivité aux populations sauvages et vice versa, mouvements anthropiques (morceaux et parties de cerfs infectés), sites d'appâtage et d'alimentation des cerfs, fortes densités de cerfs, émigration des cerfs, baisse de la participation des chasseurs, absence de prédateurs.</p>

Exercice 2 – L'état actuel vis-à-vis l'état idéal

Logistique :

- Dans vos mêmes groupes, commencez à remplir le tableau « iceberg ».
- Vous disposez de 30 minutes pour compléter cet exercice.

Objectif : Utiliser un modèle d'iceberg pour explorer les différents niveaux du problème de la maladie de la faune de votre groupe et évaluer la structure du système, l'état actuel et décrire explicitement ce à quoi ressemblerait l'état idéal pour cette maladie de la faune de votre groupe.



Niveau de perspective	État actuel	État idéal
Évènements	Quels événements se sont produits (ou se produisent actuellement) dans la région africaine qui suggèrent que la maladie de votre groupe est ou pourrait être un problème/défi ?	À quoi ressemblerait l'état futur si les objectifs de gestion de la maladie étaient atteints ?
Schémas et tendances	Quels sont les schémas/tendances observés pour cette maladie qui suggèrent qu'il s'agit d'un problème récurrent ?	Quelles tendances/schémas voudrions-nous voir qui démontreraient que nous avançons vers l'état idéal ?
Structures systémiques	Pourquoi le problème de la maladie n'a-t-il pas encore été résolu ? Quelles sont les principales interactions entre les facteurs écologiques, politiques et sociaux du système de la maladie qui ont créé les schémas et les tendances que nous observons ?	Quelles interactions entre les facteurs du système devraient changer pour nous aider à atteindre notre état idéal ?
Modèles mentaux	Quel est la mentalité ou le système de croyances des différentes parties prenantes, des décideurs ou d'autres personnes qui a rendu la gestion de la maladie difficile ?	Quels changements dans les croyances conduiraient aux comportements souhaités pour gérer le problème de la maladie ?

EXERCICE 3 – Feuille de route vers l'avenir

Logistique : Nous formerons 2 groupes pour cet exercice. Les deux groupes anglophones formeront un seul grand groupe et les deux groupes francophones formeront un seul grand groupe.

Nous aurons 45 minutes pour faire l'Exercice 3.

Objectif : Utiliser le modèle de l'iceberg pour énumérer les étapes nécessaires pour réussir à gérer la maladie de la faune, identifiée pour le groupe, identifier les obstacles à ce succès et les actions potentielles à entreprendre pour surmonter ces obstacles.



Niveau de perspective	Principales étapes pour atteindre l'état idéal	Lacunes/Défis/Obstacles	Étapes à suivre pour surmonter les obstacles
Modèles mentaux			
Structures systémiques			
Schémas et tendances			
Évènements			

RAPPORT FINAL DU GROUPE

Objectif : Discuter de l'expérience des groupes dans l'utilisation du modèle de l'iceberg et de la possibilité d'appliquer des outils de dynamique des systèmes aux problèmes de santé de la faune de votre pays

Questions de discussion :

- 1) Le modèle de l'iceberg vous a-t-il aidé à découvrir ou à discuter de nouveaux aspects de la maladie de votre groupe que vous n'aviez pas envisagés auparavant ?
- 2) Étiez-vous en mesure d'identifier les principales lacunes ou obstacles qui entravait votre capacité à gérer la maladie et à atteindre l'état idéal ? Étiez-vous en mesure d'identifier les étapes potentielles pour surmonter ces lacunes/obstacles ?
- 3) Qu'est-ce qui vous a plu ou déplu dans le modèle de l'iceberg ?
- 4) Pensez-vous que la gestion de la santé de la faune bénéficierait de l'utilisation des approches de la dynamique des systèmes ? Pourquoi ou pourquoi pas ?